

**Fülöp Község Önkormányzat Képviselő-testületének ...../2020. (.....)  
önkormányzati rendelet-tervezete**

**Fülöp Község településképeinek védelméről szóló 21/2017. (XII.29.) önkormányzati  
rendelet módosításáról**

Fülöp Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településképe védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: Tktv.) 12. § (2) bekezdésében, továbbá az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXIII. tv. 57. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. §(6) c) pontban biztosított véleményezési jogkörében eljáró

- az állami főépítési hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal,
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság,
- Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság,
- a világörökségi, műemléki és régészeti egyeztetési szakterület tekintetében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály,
- Honvédelmi Minisztérium, mint a honvédelemért felelős miniszter,
- Fülöp Község a településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök, valamint településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítésével, módosításával összefüggő partnerségi egyeztetés szabályai szerint bevont partnerek

véleményének kikérésével – a Fülöp Község településképeinek védelméről szóló 21/2017. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

**1.§.**

Fülöp Község településképeinek védelméről szóló 21/2017. (XI.29.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 4. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) a 10. § szabályozása szerinti területi lehatárolásokat a képviselő testület által elfogadott szabályozási terven kell beazonosítani”

**2. §**

A Rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Reklámszélő: információs vagy más célú berendezésnek minősülő, egyes cégek arculati elemeit, márkanévét cégjelzést tartalmazó, tartóvázra kifeszített vászon, textil stb. anyagú berendezés.”

### 3. §

A Rendelet 5. §, (11), (13) és (14) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„(11) Önkormányzati információs tábla: olyan rögzített, egyedi méretű e rendelet szempontjából reklámnak nem minősülő hirdető-berendezés, mely a helyi lakosok számára nyújt rendszeresen változó tartalommal közérdekű információkat, továbbá lehetőséget biztosít lakossági kisméretű próhirdetések elhelyezésére.

(13) Vállalkozás szerinti árú árjelző ismertségét növelő felirat: E rendelet szempontjából reklámnak nem minősülő hirdető feliratot hordozó berendezés a vállalkozás áruival összefüggő tartalommal. Méretére, anyagára jelen rendelet általános követelményein túl nincs további követelmény

(14) Vállalkozást népszerűsítő grafikai megjelenítés: E rendelet szempontjából reklámnak nem minősülő tetszőleges grafikai megjelenítéssel készített, azt hordozó hirdető berendezés a vállalkozás, szolgáltatásaival összefüggő tartalommal. Méretére, anyagára, magánterületen lévő épület homlokzatához való arányaira jelen rendelet általános követelményein túl nincs további követelmény.”

### 4. §

A Rendelet 7. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) „A helyi védettségről nyilvántartást kell vezetni, mely nyilvános, abba bárki betekinhet.

A nyilvántartás tartalmazza:

- a) a védett érték megnevezését,
- b) védelmi nyilvántartási számát
- c) a helyi védelem fokozatát,
- d) a védelem szakszerű, rövid indoklását,
- e) fotódokumentációt,
- f) a védettségi kategóriát (egyedi építészeti, területi, táji),
- g) a helyrajzi számot,
- h) egyedi védettség esetén az a)-g) pontokban felsoroltakon túl tartalmaznia kell:
  - ha) a védett érték pontos helyét (utca, házszám, helyrajzi szám),
  - hb) helyszínrajzot,
  - hc) védett érték rendeltetését és használatának módját.
- i) területi védelem esetén az a)-g) pontokban foglaltakon túl a nyilvántartásnak tartalmaznia kell a szabályozási tervvel azonosítható, a védett terület határát egyértelműen rögzítő helyszínrajzot.”

### 5. §

A Rendelet 11. § (2) bekezdés a) és b) pontjai helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) Tetőfedés:

a) közterület felé eső legközelebbi épület tető héjazataként hullámpala, műanyag hullámlemez és trapézlemez, bitumenes hullámlemez nem alkalmazható.

b) Homlokzaton és tetőhéjalásként zavaró fényhatást okozó csillogó, tükröződő felületű anyagok nem alkalmazhatók. Ebbe a körbe az üvegfelületek nem értendők bele.”

## **6. §**

A Rendelet 13. § előírásai helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- (1) „A beépítés telepítés módjaként a HÉSZ számára egyedi módon meghatározott építési hely nem kerül kijelölésre.
- (2) A jellemző szintszámot, a környezeti adottságokhoz igazítottan, - a helyi építési szabályzat keretein belül -kell megállapítani.
- (3) A közterületi alakítási terv e rendeletben történő lehatárolás hiányában nem készíthető.”

## **7. §**

A Rendelet 17. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A mezőgazdasági üzemi területeken létesülő technológiai építmények falazata, tetőzete nem készülhet tükröződő felülettel.”

## **8. §**

A Rendelet 18. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„18. § (1) Amennyiben a helyi védett érték magasabb szintű jogszabály alapján országos védelemre került, azt az értéket jelent rendelet 1. sz. mellékletéből törölni kell.”

## **9. §**

A Rendelet 24. §-a kiegészül egy új (4) bekezdéssel

(4) E rendelet szempontjából nem minősül reklámnak az 5. § (2), (3), (11), (13), (14), (16), és (17) pontjai szerinti berendezések. Ezek a vonatkozó településképi követelmények betartásával bárhol elhelyezhetők a település igazgatási területén.

## **10§.**

A Rendelet 30. § (2) és (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A dokumentáció tartalmát az önkormányzati főépítész - alkalmazásának hiányában a polgármester - ellenőrzi. Amennyiben a benyújtott dokumentáció nem felel meg az (1) bekezdésben meghatározott tartalmi követelményeknek, a polgármester megszünteti a bejelentési eljárást.

(3) Amennyiben a benyújtott dokumentáció hiánytalan, a polgármester feltétellel vagy a nélkül tudomásul veszi a bejelentést, illetve megtiltja, ha az nem felel meg a településképi követelményeknek vagy nem illeszkedik a településképhe.”

## **11. §**

A R.VI. fejezet címe helyébe a következő rendelkezés lép:

VI. fejezet  
„TELEPÜLÉSKÉP VÉDELMI TÁJÉKOZTATÁS ÉS SZAKMAI KONZULTÁCIÓ  
A TELEPÜLÉSKÉPI KÖTELEZÉS ÉS A TELEPÜLÉSKÉP VÉDELMI BÍRSÁG”

**12. §**

A R. 25. pontja címe helyébe a következő rendelkezés lép:

25. Településképi kötelezési eljárás, településkép védelmi bírság kiszabásának esetei és mértéke

**13.§**

A Rendelet 31. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) A településképi követelményekkel szembeni mulasztásokat, amennyiben a polgármester tudomására jut, kivizsgálja, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény alapján jár el.”

**14.§.**

A rendelet 32.§. (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A településképi követelmények be nem tartása esetén a polgármester településkép-védelmi bírságot szabhat ki az ingatlan tulajdonosra, mely többször is kivethető, amíg a jogszerűtlen állapot fennmarad.”

**15. §**

A R. 32.§ (2) bekezdés bevezető mondata és c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

"(2) A településkép védelmi bírság összege

c) településkép szempontjából egyéb területeken az a) és b) ponthoz nem tartozó építészeti településképi, továbbá műszaki berendezésekre vonatkozó követelmények be nem tartása esetén 25.000- 50.000 forint,”

**16.§**

A rendelet 33.§. helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) „A polgármester a településkép-védelmi bírság kiszabása esetén a közigazgatási szabálysértések szankciójának átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló törvény alapján dönt a bírság 32. § szerinti összegéről.

(2) A településképi bírság befizetésének módja:

- a. a bírságot a bírság összegét megállapító határozat véglegessé válásától számított 15 napon belül az önkormányzatnak a Magyar Államkincstárnál vezetett – és a határozatban is megjelölt – előirányzat-felhasználási számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni, vagy készpénz-átutalási megbízással postai úton befizetni.
- b. az a) pontban szereplő megfizetési mód elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény végrehajtási szabályai szerint kell eljárni.”

## 17.§

### Záró rendelkezések.

- (1) Hatályát veszíti a Rendelet
  - a) 11.§ (4) bekezdése,
  - b) 12.§- a
  - c) 28. § (2) ad) pontja
- (2) A Rendelet 201..... napján lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszíti.

Hutóczki Péter  
polgármester

Nagyné Hartman Éva  
jegyző

A rendelet kihirdetve.

Fülöp, 2020.....

Nagyné Hartman Éva  
jegyző

## INDOKOLÁS

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában és 134. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva törvényességi felhívással élt.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal az előterjesztéshez melléklet szerinti HB/11-TÖRV/00516-1/2019. ügyiratszámú törvényességi felhívásában az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján felhívta a Képviselő-testületet, hogy a településkép védelméről szóló 21/2017. (XII.29.) önkormányzati rendelete több ponton, részben jogszabály változás miatt jogszabálysértő.

Fülöp Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal TÖRV/00516-1/2019. számú törvényességi felhívásával egyetért, az abban leírtakat elfogadta, és gondoskodik a felhívásban közölt jogszabály változások érvényesítéséről, továbbá a jogszabálysértések megszüntetéséről a Fülöp Község településképének védelméről szóló 21/2017. (XII.29.) önkormányzati rendeletének módosításával kapcsolatban.

Fülöp Község Önkormányzata Képviselő-testülete eleget téve a törvényességi felhívásban foglaltaknak, a 21/2017. (XII.29.) önkormányzati rendelet szükséges módosításait elvégezte és véleményezésre előterjesztette.

1.§-hoz

A hivatkozott § elírásának javítása történik.

2.§-hoz

A rendeletben eddig nem szereplő fogalom kerül rögzítésre a rendeletben már nem szabályozható kerítés kialakításhoz tartozó fogalom helyett.

3.és 9.-§-hoz

A településen a reklám, reklámhordozó és reklámhordozót tartó berendezések területi elhelyezése főszabályként csak a településközpont vegyes területen megengedett. Ezért bevezetésre kerül olyan reklámnak nem minősülő berendezések meghatározása, melyek a település teljes igazgatási területén elhelyezhetők és lényegében a hiányzó reklámelhelyezések alternatív lehetőségeit biztosítják az adott fogalom meghatározások szerinti tartalommal.

4.§ - hoz

Helyi védelem nyilvántartási szabályai kerülnek pontosításra.

5.§-hoz

A teljes igazgatási területre vonatkozó anyaghasználati jellemzők csak tiltó jogi megfogalmazásúak lehetnek. Ennek érdekében történik a módosítás.

6.§-hoz

A területi építészeti követelmények jogszabályhoz történő igazítása történik.

7.§ - hoz

A tájba illesztés korábbi szubjektív építészeti követelményei válnak egyértelművé, kiszámíthatóvá.

8. §-hoz

a hivatkozott melléklet leírt számának pontosítása történik.

10. §-hoz

A településképi bejelentési eljárás esetén pontosítás szükséges. A mennyiben a benyújtott dokumentáció nem felel meg a követelményeknek, akkor a tervezett tevékenység megtiltása helyett az eljárás megszüntetéséről kell intézkedni.

11 és 12. §-hoz

Településképi bírság helyett településképi védelmi bírság a jogszabály szerinti fogalom, ennek megfelelő kiegészítés történik a címekben.

13. §-hoz

Az eljárási szabályok tekintetében a rendelet elfogadásakor még hatályos Ket. helyett az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) szabályait kell alkalmazni. Ezt a jogszabály változást is át kell vezetni a rendeletben.

14. – 15,-16-§-hoz

A Korm. rendelet 2018. dec.5-től hatályos módosítása értelmében a településképi bírság tekintetében a polgármester a településképi-védelmi bírságot szab ki és a közigazgatási szabálysértések szankciójának átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló törvény alapján dönt a bírság helyi rendeletben meghatározott összegéről. Tehát megszűnt a helyi előírások szerinti mérlegelés lehetősége, helyette egységes országos szabályozást kell alkalmazni. Egyúttal a bírságolási körből a reklámhordozókat törölni kell, mert az a Kormányhivatal hatásköre. A bírságot nem az építetőre, hanem az ingatlan tulajdonosra lehet kiszabni, még akkor is, ha nem a tulajdonos a reklám kihelyezője. Ezek átvezetése is megtörténik

17. §-hoz

A Korm. rendelet a 16/2018.(II.13.) Korm. rendelettel 2018. február 15.-ei hatállyal úgy módosult, hogy a továbbiakban már nem lehet szabályozni a helyi településképi rendeletben a kerítés és a kerti építmények kialakításának a szabályait, ezért a rendelet felülvizsgálatát-aktualizálását el kell végezni és a kerítés és kerti építmény kialakításának helyi szabályait hatályon kívül kell helyezni.

## HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Rendelet-tervezet megnevezése	<b>Fülöp Község Önkormányzat Képviselő-testületének ...../2020. (.....) önkormányzati rendelet-tervezete Fülöp Község településképeznek védelméról szóló 21/2017. (XII.29.) önkormányzati rendelet módosításáról</b>
Társadalmi hatás	A rendelet tervezet elfogadásának társadalmi hatása a központi jogszabályban lefektetett rendelkezések érvényre juttatása
Gazdasági hatás	Nincs.
Költségvetési hatás	Nincs
Környezeti következmények	Nincs.
Egészségi következmények	Nincs.
Adminisztrációs terhek	Nincs
A rendelet megalkotásának szükségessége	jogharmonizáció és a magasabb szintű jogszabályoknak való megfelelés.
A jogalkotás elmaradásának várható következményei	A rendelet megalkotásának szükségességénél megfogalmazott hatás nem következik be.
A rendelet alkalmazásához szükséges	
- személyi feltételek	Rendelkezésre állnak
- szervezeti feltételek	Rendelkezésre állnak
- tárgyi feltételek	Rendelkezésre állnak
- pénzügyi feltelek	Rendelkezésre állnak

Fülöp, 2020.január 23.

Nagné Hartman Éva jegyző megbízásából

Kissné Terdik Erzsébet sk.